



Forstliches Gutachten zur Situation der Waldverjüngung 2021
gemäß Artikel 32 Absatz 1 des Bayerischen Jagdgesetzes (BayJG)

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> Hochwildhegegemeinschaft <input checked="" type="checkbox"/> Hegegemeinschaft (Zutreffendes bitte ankreuzen) Hofstetten |
|--|

Nummer

| | | |
|---|---|---|
| 0 | 4 | 3 |
|---|---|---|

Allgemeine Angaben

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| 1. Gesamtfläche in Hektar..... | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td></tr></table> | | 6 | 4 | 9 | 6 |
| | 6 | 4 | 9 | 6 | | |
| 2. Waldfläche in Hektar | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">3</td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px; text-align: center;">0</td></tr></table> | | 3 | 6 | 1 | 0 |
| | 3 | 6 | 1 | 0 | | |
| 3. Bewaldungsprozent..... | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td></tr></table> | | 5 | 7 | | |
| | 5 | 7 | | | | |
| 4. Weiderechtsbelastung der Waldfläche in Prozent..... | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | | | | |
| | | | | | | |

| | | |
|---|--|---|
| 5. Waldverteilung | | |
| • überwiegend größere und geschlossene Waldkomplexe (mindestens 500 Hektar) | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X |
| X | | |
| • überwiegend Gemengelage..... | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | |
| | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| 6. Regionale natürliche Waldzusammensetzung | | | | | |
| Buchenwälder und Buchenmischwälder | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | Eichenmischwälder | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | |
| X | | | | | |
| | | | | | |
| Bergmischwälder..... | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | Wälder in Flussauen und z. T. vermoorten Niederungen..... | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Hochgebirgswälder | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|--|-------------|--|-----------|--|-------------|--|---|--|---|--|---|--|---|
| 7. Tatsächliche Waldzusammensetzung | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Fi | Ta | Kie | SNdh | Bu | Ei | Elbh | SLbh | | | | | | | | |
| Bestandsbildende Baumarten | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Weitere Mischbaumarten | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table> | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table> | X |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |

8. Bemerkungen (Besonderheiten, Waldfunktionen, Schutzgebiete, sonstige Rahmenbedingungen, etc.):

Die Wälder der Hegegemeinschaft liegen in der Schutzzone des Naturparks Altmühltal, deren Status einem Landschaftsschutzgebiet entspricht. Der Waldanteil beträgt 57% mit überwiegend größeren Waldkomplexen.

Der Wald hat besondere Bedeutung für den Wasserschutz, vereinzelt auch für den Bodenschutz, die Erholung und für das Landschaftsbild.

Einige Reviere sind Teil der Hochwild-Hegegemeinschaft "Naturpark Altmühltal West" (HG-Nr. 828).

Nur ganz kleine Waldteile im Westen der Hegegemeinschaft gehören zum FFH-Gebiet „Mittleres Altmühltal mit Wellheimer Trockental und Schambachtal“ mit 3 Buchenwaldlebensraumtypen mit den Baumarten: Buche, Bergahorn, Esche, Eiche, Tanne, Bergulme, Winterlinde, Elsbeere, Salweide,

Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald mit Stiel- und Traubeneiche, Hainbuche, Elsbeere, Winterlinde, Feldahorn, Esche, Kirsche, Schlucht- und Hangmischwälder mit Spitzahorn, Bergahorn, Esche, Winterlinde, Sommerlinde, Bergulme.

Der Staatswald ist mit fast 66 % an der Waldfläche beteiligt.

9. Beurteilung des Klimarisikos (Bayerisches Standortinformationssystem) und sich daraus ergebende allgemeine waldbauliche Konsequenzen

Auf dem Großteil der Waldflächen im Bereich der Hegegemeinschaft dominieren nach wie vor Nadelhölzer, insbesondere die Fichte. Das für diese Baumart prognostizierte Klimarisiko im Landkreis Eichstätt ist als sehr hoch eingestuft, sodass ein Umbau dieser nadelholzdominierten Bestände hin zu klimastabilen Laubmischwälder notwendig wird. Laubholzarten wie Buche und verschiedene Edellaubbölzer, die im Bereich der Hegegemeinschaft ein geringes bis sehr niedriges Risiko aufweisen, sind hierbei wichtige Elemente für den Waldumbau und sollten zukünftig stärker am Waldaufbau beteiligt sein.

10. Vorkommende Schalenwildarten

| | | | |
|---------------|---|-------------------|---|
| Rehwild..... | X | Rotwild..... | |
| Gamswild..... | | Schwarzwild | X |
| Sonstige..... | X | | |

Beschreibung der Verjüngungssituation

Die Auswertung der Verjüngungsinventur befindet sich in der Anlage

1 Verjüngungspflanzen kleiner als 20 Zentimeter

Die Verjüngung setzt sich aus 46% Fichte, 29,4% Buche und 19,8% Edellaubbäumen (Esche, Ahorn, Linde, Ulme, Kirsche...) zusammen. Mehrere Tannen, einige sonstige Laubbäume (Vogelbeere, Birke, Aspe, Hainbuche...) sowie eine einzelne Eiche waren beteiligt.

Änderungen gegenüber 2018: Der Fichtenanteil hat erheblich ab-, der der Buche minimal zugenommen. Viel häufiger waren Edellaubbäume vertreten (2018: noch 4,7%). Von Tannen, Eichen und sonstigen Laubbäumen waren noch weniger Exemplare als 2018 zu finden. Der Verbiss in dieser Höhenstufe ist insgesamt deutlich angestiegen. Betroffen waren alle Baumarten, die wenigen Tannen ausgenommen.

Die hauptsächlich in der Verjüngung vertretenen Baumarten reduzieren sich auf Fichte, Buche und die Edellaubbäume. Der Verbiss hat erheblich zugenommen.

2. Verjüngungspflanzen ab 20 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe

Hier zeigt sich gegenüber der Höhenstufe unter 20 cm ein kaum verändertes Bild:

Die Fichte besetzt mit 50 % die Hälfte der Verjüngungen, die Buche kommt auf 28,5 %, Edellaubbäume auf 14,5%. Erwähnenswert ist noch der Anteil der Tanne mit 2,5%. Außerdem wurden mehrere sonstige Laubbäume, sonstige Nadelbäume (Lärche, Douglasie), Eichen und Kiefern aufgenommen. In der Zeitreihe stabilisiert sich der Anteil der Fichte bei 50%. Der Trend zu einem abnehmenden Anteil der Buche setzt sich fort. Edellaubholz gewinnt hinzu und erreicht seinen bisher höchsten Anteil. Über die Höhenstufen fällt der Fichtenanteil, die Buche kann etwas dazugewinnen. Edellaubholz hält sich bei leicht abnehmendem Anteil.

Der Verbiss hat auch in dieser Höhenstufe zugenommen. Zeigten 2018 noch 19,1% aller Pflanzen Verbissmerkmale, sind es diesmal 28,4%. Der Anstieg ist beim Nadelholz (von 12,9 auf 17,1%) weniger gravierend als beim Laubholz (von 25,4 auf 41,7%). Der Leittriebverbiss ist an Fichte, Tanne und Buche mit 3,1, 3,6 und 4,7% niedrig. Erheblich zugenommen hat der Leittriebverbiss mit 37,9% an den beim letzten Mal auch schon erheblich verbissenen Edellaubbäumen. Zu dem Ergebnis tragen insbesondere zwei Aufnahmepunkte mit hoher Pflanzenzahl und sehr hohem Verbiss bei.

3. Verjüngungspflanzen über maximaler Verbisshöhe

Bedingt dadurch, dass zur Beurteilung von Verbiss jüngere Verjüngungsflächen aufgenommen werden, ist die Pflanzenzahl über Verbisshöhe gering. Die Aussage zur Zusammensetzung ist daher statistisch gering. Buchen, Edellaubholz und Fichte prägen auch diese Höhenstufe. Sonstiges Laubholz und Edellaubholz zeigten in stärkerem Maße Fegeschäden. Auch Fichte war betroffen.

4. Schutzmaßnahmen gegen Schalenwildeinfluss

Gesamtanzahl der Verjüngungsflächen, die in der Verjüngungsinventur erfasst wurden

Anzahl der teilweise gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen.....

Anzahl der vollständig gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen

| | |
|---|---|
| 3 | 5 |
| | 2 |
| | 5 |

Der Anteil geschützter Flächen ist merklich zurückgegangen von 23 auf 14%. Folgende Baumarten hinter Zaun wurden vorgefunden: Eiche und Edellaubholz (je 3 Nennungen), Tanne, Buche, sonstiges Nadelholz je einmal. Damit wurden in erster Linie die selteneren Baumarten vor Verbiss geschützt.

Bewertung des Schalenwildeinflusses auf die Waldverjüngung (unter Berücksichtigung regionaler Unterschiede und der höhenstufenabhängigen Entwicklung der Baumartenanteile)

Rechtliche Rahmenbedingungen:

- Art.1 Abs. 2 Nr. 2 des Waldgesetzes für Bayern: Bewahrung oder Herstellung eines standortgemäßen und möglichst naturnahen Zustand des Waldes unter Berücksichtigung des Grundsatzes „Wald vor Wild“.
- „Waldverjüngungsziel“ des Art. 1 Abs. 2 Nr. 3 des Bayerischen Jagdgesetzes: Die Bejagung soll insbesondere die natürliche Verjüngung der standortgemäßen Baumarten im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen ermöglichen.
-

In der Höhenstufe bis 20cm ist der Anteil des Edellaubholzes gewachsen, die Buche hält ihren Anteil, während die Fichte leicht an Anteil verliert. Dies ist im Sinne der notwendigen Anpassung der Wälder an den Klimawandel. Nicht zufriedenstellend ist der hohe Verbissdruck auf das Laubholz. In der Höhenstufe von 20 cm bis zur maximalen Verbisshöhe fällt der stärker gestiegene Anteil des Edellaubholzes auf. Während Fichte, Buche und die seltenere Tanne durchaus akzeptable Werte beim Leittriebverbiss zeigen, wird das Edellaubholz stark vom Wild angenommen, insbesondere an zwei Aufnahmepunkten. Generell ist vom Edellaubholz (insbesondere beim Bergahorn) wegen seines hohen Vermehrungspotenzials und seines raschen Jugendwachstum nur eine geringe Entmischung zu erwarten. Bergahorn unter Schirm wird oft stark verbissen. Bei Lichtgabe setzen sich unverbissene bzw. gering verbissene Exemplare durch und ergattern einen Anteil an der Baumartenzusammensetzung. Die selteneren Baumarten sind für die Artenvielfalt von Bedeutung und müssen künftig eine wichtigere Rolle spielen. Der geringe Zaunanteil zeigt z.T. eine geringe Verjüngungstätigkeit; es werden insbesondere seltener, verbissbeliebte Baumarten geschützt. Die revierweisen Aussagen spiegeln die stark wechselnde Verbissbelastung wider. Trotz des hohen Edellaubholzverbisses wird die Belastung durch Verbiss als „noch tragbar“ angesehen.

Empfehlung für die Abschussplanung (unter Berücksichtigung des bisherigen Ist-Abschusses)
 Der Abschuß kann beibehalten werden.

Zusammenfassung

Bewertung der Verbissbelastung:

günstig
 tragbar
 zu hoch
 deutlich zu hoch.....

| |
|---|
| |
| X |
| |
| |

Abschussempfehlung:

deutlich senken.....
 senken.....
 beibehalten.....
 erhöhen.....
 deutlich erhöhen.....

| |
|---|
| |
| |
| X |
| |
| |

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Ort, Datum Eichstätt, 23.09.2021 | Unterschrift |
|-------------------------------------|--------------|

(FD Alois Hecker)
 Verfasser

Anlagen

- Auswertung der Verjüngungsinventur für die Hegegemeinschaft
- Formblatt JF 32b „Übersicht zu den ergänzenden Revierweisen Aussagen“